

N° 33. DNIA 21 LISTOPADA 1839.

---

MŁODA POLSKA wychodzi dnia 1, 10, 20, każdego miesiąca. Prenumerata kwartalna od 1 stycznia do 1 kwietnia 1840 wynosi fr. 3. Pisma i przesyłki pieniężne adresowane mają być *franco à M. E. Januszkiewicz, rue des Marais Saint-Germain, 17, à Paris.*

---

## LA POLOGNE ILLUSTRÉE

CONTENANT :

L'HISTOIRE DE POLOGNE ET LES VARIÉTÉS POLONAISES, SOUS  
LA DIRECTION DE LÉONARD CHODZKO.

(3 Cahier 1839).

Wyszedł pierwszy *kajet* Polski Ozdobniczej rozpoczynający ciąg *sposzytów* historycznych. Historya w tem dziele, niby pod protekcyą rozmaitości występująca na świat francuski, naszą uwagę szczególniej zajmuje. Szczęśliwie to dla wydawcy i dzieła, że powab części poświęconej rozmaiłościom, toruje pomyślnie drogę; ale mniejby to nas cieszyło, gdyby część druga, istotnie ogólniejszego i trwalszego pożytku, nieodpowiadała swojemu celowi. Znamy bardzo dobrze całą trudność pisarstwa historycznego, całą drażliwość przedmiotu. Materiały do dziejów Polski, leżą jeszcze głęboko pod powierzchnią, na której od niejakiego czasu uprawa literacka czynniiej krzątać się poczęła; krytyka nieoczyściła dosyć znajomszych nawet podań; a filozofia, w każdym widoku trafia zaraz na straszny splot dzisiejszych interesów europejskich, na ów węzeł w którym mocno zagmatwane nasze losy. Wszystkie te zawady nabierają nowego ciężaru, kiedy przychodzi rzeczy ojczyste wykladać cudzoziemcom, stosować się do

ich sposobu pojmowania, do ich smaku, do ich przesądów nawet. Dla tego pomijając co się nam niepodoba, co chcielibyśmy widzieć trochę inaczej wyrozumowane, albo do wyższych zasad odniesione, przyznać musimy Panu Leonardowi Chodźce, że oddał znakomitą przysługę historii ojczystej, a przy tém, że ma specjalną znajomość publiczności do której mówi, i częstokroć dziwnie zrećcznie dogadza jej wymaganiom. Pod jego redakcyą *Polski Malowniczy*, przedmiot historyczny doszedł do końca wieku XVII; do śmierci króla Jana Sobieskiego. Gdyby tej szerokiej pracy, nie chciał kto inaczej uważać, jak tylko za pilną i bogatą kompilacyą, za kompilacyą przydatną dla nas samych niezamożnych w dobre kompendja dziejów, a jedyną dla cudzoziemców, jużby oddał nie małą pochwałę autorowi. O innych zaletach, jak równie o wadach jej, ileby jednych i drugich odkryć można, mówić tu niezamierzamy. Uwaga nasza zwraca się całkiem na oddział rozpoczęty teraz. Śmierć Sobieskiego, z którym Polska pochowała do grobu swoje szablę chrześcijańską, jest epoką zamykającą usta naszym historykom późniejszym. Od tego czasu traciliśmy tak szybko niepodległość polityczną, że synowie nie śmieli już gadać głośno o czynach ojców, a wnuki ledwo dowiadywali się o nich z książek zagranicznych, dorywczo i dla różnych widoków drukowanych. Patrzymy na wszystkie dzieła, które dotąd w kraju noszą tytuł i używają reputacji, całej najzupełniejszej historii polskiej. O Sasach już tam bardzo nie wiele i niejasno, a dalej ledwo suchy spis chronologiczny niektórych zdarzeń. Jakże więc żywo nas obchodzić to musi, kiedy widzimy że ktoś pierwszy zabiera się zaradzić temu niedostatkowi. Jakże razem obudza się w nas ciekawość i pewna obawa, kiedy spojrzymy na ten ogrom prawie nierozgarnionych jeszcze materiałów, na ten zamęt różnych zdań teoretycznych, spierających się tém gwałtowniej, im dramata bliższy rozwiązania, im historyk czuje się konieczniej przypartym powiedzieć coś przecie, dla czego tak się stało jak jest. Cztery pierwsze zeszyty czynią nam dobrą nadzieję.

Widzimy od razu że autor przynosi spory zapas wiadomości mozolnie nazbieranych po drukach i rękopisach; postrzegamy z przyjemnością, że nie rzuca się namiętnie pod chorągiew którejkolwiek opinii politycznej: chociaż jak śmiemy powiedzieć, zbyt wyłącznie tłómaczy mnóstwo wypadków przez ciasno zakreslony interes arystokracji, nie unosi się jednak do pospolitego dzisiaj deklamatorstwa niby w imię ludu z pohańbieniem całego narodu; owszem prostuje w tej mierze pokrzywione pojęcia cudzoziemców, i na samym wstępie mamy parę cytacji z dawnych pisarzy francuzkich o nas, bardzo szczęśliwie przywiedzionych. Miłość ojczyzny, święte poszanowanie rzeczy narodowych, są bardzo pożytecznemi strażnikami umysłu w dniach terażniejszych niezmiernie wystawionego na złudzenia różnostronnych widoków. Zamykając swój wstęp, P. Chodźko powiada: « dziedziczność albo obieralność królów, oto jest treść wielkiej kwestyi. Dziedziczność zapobiega niepokojom, ale sprowadza niewolę; obieralność sprzyja wolności, ale za każdą zmianą panującego wstrząsa państwem. Cóż więc przyjąć? Nowoczesna historia nasza powinna rozstrzygnąć to trudne zadanie. » Bydź może iż okaże się, że kwestyę samą losów Polski należało odnieść jeszcze do głębszych, gruntowniejszych zasad, na których stoją i państwa i trony; bydź może iż w rozwiązywaniu położonej jak wyżej zagadki, autor niezaspokoi tych lub owych życzeń, tego lub owego stronnictwa, a nakoniec może się zdarzyć, że niedogodzi żadnej wyłącznej opinii; ale pewno nieuprzedzony sąd przyzna mu wdzięczność za zgromadzenie i uporządkowanie faktów, a sława ojczysta ani w oczach cudzoziemców, ani rodaków, nieponiesie uszczerbku od jego pióra. Gorliwa pracowitość i serce polskie autora, są nam rękojmią że, *Polska Ozdobnicza* w swojej części historycznej, wyda pożądane owoce; śmiało przeto polecamy to dzieło życzliwym staraniom ziomków, jako rzecz pożyteczną dla literatury i sprawy naszej.

*Wyjątki z rozprawy rękopismowej: O Zasługach Narodu Polskiego dla Chrześcijaństwa od Mieczysława I. do końca panowania Jana III Sobieskiego 962—1696.*

Kazimierz W. dla ustalenia w wierze ludów przez wielkich jego poprzedników nawróconych sprowadza w 1388 z Avignon i Paryża mężów naukami znakomitych, a przy pomocy ich światła daje w lat kilka na sławnym zjeździe Wiślickim, dawno pożądane narodowi ustawy, i staje w rządzie owych największych społeczności ludzkiej dobroczyńców, których imiona dzieje z chlubą najpóźniejszy przekażą potomności. Wzrastała przez usilne prace owych szanownych mężów światło nauk w narodzie, przypatrywał się król z radośnem podziwieniem coraz okłitszym pierwszego szczerpu swojego owocom, pielęgnował go też statecznie i o krzewienie się i wzrastanie jego posady coraz więcej starania dokładał, kiedy jedną ręką *Ustawnik* (kodex) narodowi podaje, drugą w tymże samym czasie wprowadza do przygotowanego ze wspaniałością monarszą przybytku, pierwszą w północnej Europie Krakowską Akademią. A tak niedając się nikomu w przysługach i Ojczyźnie i innym narodom chrześcijańskim dokonanych, ani wyprzedzić, ani przewyższyć, w jednéjże chwale Justyniana i Teodozjusza, jak mówi Sołtykowiez, razem łączy w narodzie swoim zasługi a w potomności podwójnego też razem do wiecznej pamięci nabywa prawa. Roku 1364 staraniem tego wielkiego króla Urban V, Papież, potwierdził przywileje nadane przez króla, i Akademią Krakowską z innemi zrównał, a królowa Jadwiga i pięknością i przykładnością wsławiona, wszelkich używała środków aby krzepić podnosić i utrzymywać szczęśliwie to światło; a wreszcie łagodnością swoją skłoniła męża swojego do podźwignienia i rozszerzania światła po całym kraju, przez nowe dla tego siedliska nauk dobrodziejstwa. Do uzupełnienia obszernego rozkładu umiejętności i nauk téj głównej szkoły polskiej, brakowało jeszcze nauk teologicznych, nauk pierwsze miejsce przed innemi w owym



czasie pobożności trzymających. Zniewalające przełożenia Jadowigi spólnie z królem jej mężem, przed Stolicę Apostolską zaniezione, skłoniły Bonifacego IX, do udzielenia w roku 1397 przywileju tak niezbędnego narodowi i tak użytecznego kościołowi, tem bardziej, iż i Litwa świeżo wydobywająca się z pogaństwa, do światła Ewangeliji potrzebowała prędko rodowitych i dobrze oswojonych z Teologją kapłanów, których w apostolstwie sam król dla nieświadomych krajowego języka duchowników nieraz zastępować musiał, jakoteż niemniej i dla tego, że rozrywające jedność kościoła sekty, a mianowicie nauki Wiklefa, radziły pobożnej królowej i jej mężowi mieć się na ostrożności ze względu na swój naród. Od tej to stanowczej chwili zaczęły się dni długiej pomyślności i użyteczności tej głównej Jagiellońskiej uczelni. Kiedy zabobony zgrzybiałego już bałwochwalstwa idąc w pogardę, ustąpiły Boskiej Jezusa Chrystusa religji, tam się także musiała przenieść skarbnica wszelkich nauk, gdzie się powszechna niewiernych ludów ufność zwróciła; i kiedy na tej ziemi polskiej powstawała Jagiellońska nauk świątynia, Litwa była jeszcze w pogaństwie, a w południowej Europie burza wzniesiona zbiciem różnych namiętności chwiała potężnie rzymskiego kościoła stolicą; burzę tę wzdymywały poddmuchy nauczycieli nowych i przeciwnych katolickiego kościoła zasadom, którzy albo jako narzędzia do pomocy przyzwani, albo z przekonania lub nienawiści do spólnej z przeciwnikami sprawy wiązali się. Ze względu więc i na stan położenia naszego kraju, i na stan chrześcijaństwa w Europie, wypadło Stolicy Apostolskiej i królowi polskiemu osadzić nauczalnie (katedry) akademickie mężami, którzyby nie spuszczając z oka godności kościoła, na zaufanie jego zupełne zasługiwali. Tym sposobem nauczalnie wydziału teologicznego i prawnego powierzone były nauczycielom (jak świadczy Medendorp) sprowadzonym z Czeskiej Pragi. Gdzież więc na tych podstawach założonej akademji, świetność mogła jaśniej się odbić, pożyteczność lepiej się okazać i sława głośniej zabrzmieć, jak

w kościele chrześcijańskim? I tam też w rzeczy samej naprzód jaśniała, tam swoje składała obfite owoce i tam słynęła. Wydała bowiem ta szkoła główna z łona swojego i z grona swoich nauczycieli, wielką liczbę mężów znakomite w dziejach krajowych miejsce trzymających, wielu kościelnych dostojników, nie tylko ojczyste ale nawet zagraniczne stolice Biskupie zasiadających, a nawet kardynalskimi przyodzianych oznakami. Pomiedzy innemi Stanisław Hozyusz w liczbie znakomitych wychowanców tej akademji do godności Kardynalskiej podniesiony został. Jeżeli w trudnych rzymskiego kościoła okolicznościach, lub ku poprawie jego ustaw i karności potrzeba było naczelnikom jego skutecznej od mędrców religji zasęgać rady? sobory powszechnie Pizański, Konstancyeński, Bazylejski, Trydencki zabrzmiały nieraz sławą głębokiej nauki i nieporównanej wymowy krakowskich teologów, którzy całe te poważne zgromadzenia do czci prawie dla siebie i zadziwienia zniewalali, a przez wysoki szacunek, pierwsze miejsce po teologach Bonońskich, w zasiadaniu na tychże soborach, przed wszystkimi innemi akademiami z niemłą dla narodu polskiego zaletą mieli wyznaczone. W tem miejscu jako Polak drogo ceniący wszystko co się do sławy narodowej ściąga, a z niniejszym przedmiotem ścisły ma związek, winienem choć pokrótce namienić o Soborach na których ziomkowie nasi można powiedzieć o losach państw wątpliwości rozstrzygali. Na Soborze Pizańskim r. 1408 odprawionym, gdzie wybór dwóch Papieżów chciano pogodzić, obecni byli polscy Biskupi Piotr Wycz, Jan Lubacki i inni, zaś Akademia Krakowska, Kapituła Płocka i Opat Tyniecki Iścisław, pełnomocników swoich posłali. Ale szczególnież dzieje Konstancyeńskiego i Bazylejskiego Soboru niezatartem nigdy będą świadectwem wysokości nauki i światła tych którzy bąc kościelne, bąc krajowe świeckie popierając sprawy, największych wiadomości z polityki dali dowody. Znakomici pisarze zagraniczni, jako to Lenfant, Schmidt, a szczególnie Schroeckh w swojej *Christliche Kirchengeschichte* dostatecznie

wyświecili jaką rolę na Soborach odgrywali Polacy, na jaki przez to szacunek u innych narodów zasłużyli, wreście ile przyczynili się do uszczęśliwienia chrześcijańskich ludów, radząc jak załatwić schyzmę trzech papieży, jak przyspieszyć reformę kościoła co do zjednoczenia (unji) Greków, jak zapobiedz szerzącym się nowowierców zdaniom. Rozstrzygnięcie tych zasadowych punktów przez Polaków i Niemców dokonane, zbawienne dla chrześcijaństwa w samych skutkach przyniosła korzyści.

Dla wielu Polska jest zatraconą. Któż ją pozna w jej ucisku i poniżeniu? Niema jej; wszystko z niej odeszło: jej narodowość, historia, ustawy, jej chwała, jej dzieci najukochańsze, wszystko, wyjąwszy jej poświęcenie, ofiary i boleści. Pokrewni i przyjaciele ją szukają, należący do niej związkami krwi lub uczucia niepokoją się tą długą nieobecnością, i widząc pustem to miejsce które niegdyś tak chlubnie zajmowała w historii, szukają jej smutni, ale nie tam gdzie znaleźć ją można; bo nie na ulicach, ani na placach publicznych, ani w miejscach gdzie świat zbiega się dla zabawy, znajdziecie Polskę młodzieńczą, Polskę noszącą w sobie zarody które wiosna rozkwieci, a lato im dojrzałość przyniesie. Oto znajdziecie ją w świątyni, gdzie zasiadła pośród doktorów, pośród ludzi surowych, pobożnych i myślących, zatrudnionych ciągle modlitwą i badaniem myśli i zamiarów Opatrzności; w wypadkach i w pochodzie historii słucha ich i zapytuje, aby poznać lub dowiedzieć zamysły Boga względem niej samej, i środki jak odpowiedzieć tym zamysłom przez pokorne i posłuszne

spółdziałanie. Pan rozprawia przeciw fałszywym doktorom coby ją chcieli uwieśdź chytrą i zgubną radą; rozprawia przeciwko Żydom nowoczesnym, co niewierzą w obietnice odkupienia, jakie jęj Opatrzność zrobiła, i co niechęć poznać odkupiciela już jęj zesłanego od Opatrzności, ale który dotąd żyje w ustroniu i ciszy. Dużo już słuchała i badała inne ludy, ich historją, ustawy, obyczaje, ich życie; pytała też własną historję, i mężów przez których Bóg onęj pochód miarkował, i którzy są niby jęj doktorowie i prorocy. Nauczyła się i wie teraz, co gubi ludy, a co je zachowuje; co je obala, co podnosi; co je zabija, co ożywia. Zna przyczyny swych nieszczęść, ruiny i śmierci. Wie że dla ludów, jak dla pojedynczych ludzi, życiem jest wiara, a podstawą sprawiedliwość. Którzy ją słyszą, zdumieni są mądrością jęj odpowiedzi; stoją w podziwie widząc o ile, w rozumie, świetle, czystości dążeń, wyższą jest od Polski przeszłego wieku. A ci i owi z pomiędzy najbliższych pokrewnych, i najwierniejszych, ależ najnierozumślniejszych przyjaciół czynią jęj wyrzuty; nie chcieliby widzieć ją tak długo w kościele, tak surową, ciekawą leczyć się i badać, na ustroni i z daleka od miejsc schadzki i uciechy. Radziły żeby się pokazała, wystąpiła przed publiczność, działała, gadała głośno, żeby wreszcie żelazem popróbowwała jeszcze fortuny. I mówią do nięj: cóż tu robisz? oto byliśmy niespokojni i szukaliśmy cię. Ale mędrsza od nich, ona im odrzeczce: Pocożęcie mię szukali? Azaliż niewiecie że mi stać trzeba w zamysłach ojca mego? Jeśli on chce abym została dłużej w świątyni, jeżeli chce przedłużyć moją nieobecność, czyni to z powodów godnych jego miłości i miłosierdzia, a ja podając się jego woli mogę oczyścić moją. Ale wielu nierozumie tych wyrazów. Polska przecię tuli je w sercu swoim, rozpa-



miętywa, i wkrótce pojmie całą ich prawdę i całą mądrość gdy ujrzy nowe pokolenie rosnące w mądrość, lata i łaskę przed Bogiem i przed ludźmi : przed Bogiem przez modlitwę, przed ludźmi przez czyn; przed Bogiem przez wiarę, przed ludźmi przez miłość i ducha poświęcenia; przed Bogiem przez mądrość, przed ludźmi przez łaskę.

Polacy bracia moi, zaklinam was na miłosierdzie boże, zróbcie z ciał waszych żywą ofiarę, świętą, przyjemną Bogu, wzywając się do niedostatku, do ofiar, do poświęcenia, do dobrych uczynków, zamiast utrzymywać je, jak dawniej, w miękkości i bezczynności. Niech wasze posłuszeństwo będzie pojętne : bądźcie posłuszni Bogu i podajcie się zamysłom jego Opatrzności, z wiarą pełną pojęcia i rozumienia; albowiem uleganie woli Boga jest dlań najprzyjemniejszą ofiarą. Nie stosujcie się do tego wieku, ale poprawcie się odnawiając wasze uczucia, abyście mogli doświadczyć jaka jest wola Boga; nie oddawajcie się, jak dawniej, rzeczom zewnętrznym, zbytkowi, rozrzutności i nierozumyślnym wydatkom, ale poprawcie wasze myśli i wasze uczynki, a tym sposobem osiągniecie, że wola Boga będzie dobrą, łaskawą, doskonałą dla was. Przez łaskę którą mi Bóg udzielił, powiedziałem wszystkim z pomiędzy was aby nie byli mędrszymi niż potrzeba, ale aby nimi byli umiarkowanie, każdy w stosunku do ilości wiary jakiej mu Bóg użyczył. Ileżbyście uniknęli nieszczęść gdybyście byli wierni temu prawidłu. Wiara jest podstawą umiejętności i mądrości ludzkiej, powinna być ich miarą. Co gubi społeczeństwa, to właśnie brak stosunku między wiarą a umiejętnością: to je dotyka zarazą lub przyprowadza do omdlenia. Tam gdzie umiejętność i mądrość są bez wiary, społeczność ginie w zepsuciu i pysze; a tam gdzie wiara nierozwija mądrości, nastaje wstrzymanie

ruchu i omdlenie. Wszelka mądrość która niema wiary za podstawę, jest fałszywą i bez rezultatu; wszelka wiara co niema mądrości i umiejętności za skutek, słabiej, a po czasie zaciera się zupełnie. Niech każdy się zamknie w okręgu jaki mu Opatrzność zakreśliła, i niech niestara się okazywać swęj mądrości w rzeczach mu obcych; bo z tąd idzie nieporządek i zamieszanie odbierające działaniu narodu zgodność, siłę, i jedność. Gdyż tak samo jak mamy wiele członków w jednymże ciele, a wszystkie członki niemają jednejże czynności, podobnież stanowimy wszyscy jedno ciało w Chrystusie, jesteśmy wszyscy członkami jedni drugich w Jezusie Chrystusie Panu naszym. To co jeden robi, wszyscy robią, albowiem wszystkie czynności są wspólne. Nie trzeba więc przez grzeszną ambicję i przez dziecinną próżność zazdrośnem widzieć okiem, że inni robią dobre które chcielibyśmy zrobić my sami; ale niech dobrze się dzieje przez nas albo przez drugich, powinniśmy zawżdy radować się z niego w Panu Naszym Jezusie Chrystusie. Uważajcie się za członków jednegoż ciała, i niech ta myśl krzepi w was uczucie jedności: to uczucie stanowi ludy i buduje narody, gdy tym czasem egoizm i próżność je rozrywają. Zostańcie w świątyni aż podoba się Bogu wywieść was z niej; proście, aż dopóki sam Bóg nie rozkaże wam działać. Jeżeli Bóg nie buduje gmachu, ci co go budują napróżno pracowali. Jeżeli Bóg niestrzeże miasta, daremnie czuwają ci co go strzegą. Po co wam wstawać przed światłem, wstańcie wypocząwszy sobie, o wy którzy się karmicie chlebem boleści. Nie wstawajcie wprzódym nim światło łaski i miłosierdzia bożego zajdzie nad wami, bo chwiejące byłyby kroki wasze pośród ciemności, i wasz pochód byłby niepewny. Nie ustawajcie aż odpoczniecie w modlitwie, o wy co się karmicie chlebem boleści.

W dniu 3 b. m. rozstał się z tym światem Kazimierz Kozarzewski rodem z miasta Płocka. W szkołach płockich pierwsze odbył nauki: później był w uniwersytecie warszawskim i na lat trzy przed rewolucją listopadową otrzymał stopień magistra prawa. Kiedy przyszła chwila czynnego służeńia sprawie narodowej, Kozarzewski wszedł do 3<sup>go</sup> pułku strzelców pieszych, w którym do końca wojny w stopniu porucznika służył. Na tularctwie przykładnem postępowaniem, łagodnością charakteru, dobrem usposobieniem, licznych sobie zjednał przyjaciół: życie prowadził skromne i pracowite. Choroba piersiowa która go o kilkomiesięczne cierpienie przyprowadziła, oderwała go od obowiązków nauczyciela w kollegjum w Juilly które z wielką gorliwością pełnił. Religja katolicka do której z całą żywością młodzieńczą wrócił, osłodziła mu chwile ostatnie.

5<sup>go</sup> b. m. licznie zebrani rodacy odprowadzili zwłoki naprzód do kościoła St. Sulpice gdzie się odbyła msza St<sup>a</sup> a później na cmentarz Mont Parnasu. Nad grobem X. Korycki miał mowę w religijnym duchu, po nim Józef Zieliński dawny znajomy zmarłego, w kilku czułych i energicznych wyrazach, przemówił do przytomnych.

— *Montpellier.* « Tulactwo nasze poniosło nową stratę w osobie Leona Debrzyckiego, urodzonego w Warszawie d. 10 Kwietnia 1830 roku, jednego z bohaterskiej szkoły Podchorążych, a przy końcu wojny Porucznika pułku 6 piechoty liniowej, który po dwuletniej piersiowej chorobie przeniósł się do wieczności na dniu 25 Października r. b.; wielce żalowany od tych co mieli sposobność bliższego jego charakteru poznania. »

*Józef Kondycki.*

— Ignacy Zatkalik podporucznik, umarł w Bruxelli d. 18 lipca po kilkomiesięcznej piersiowej chorobie. (*Orzeł biały.*)

— Na stronie 89 pisma P. Hoffmana *Vade Mecum*, znajdujemy następujące szczegóły o zmarłych spółpatriotach naszych:

« Śmiertelność między Emigrantami powiększa się z postępem lat, i tak: umarło w granicach Francji,

W r. 1832 . . . . .	11
1833 . . . . .	19
1834 . . . . .	39
1835 . . . . .	59
1836 . . . . .	53
1837 . . . . .	62
1838 . . . . .	74
Niewiadomo kiedy . . . . .	25

344

(Ostrzeżenie. Znajdujemy na liście imię Lucjana Wejsenhoffa niewłaściwie zamieszczone między zmarłymi. Dla zaspokojenia jego przyjaciół, donosimy iż jest w tej chwili w Rzymie i w zupełnym stanie zdrowia).

Umarło naturalną śmiercią . . . .	320
W pojedynkach . . . . .	9
Przez samobójstwo . . . .	14
Gilotynowany (1838) żołnierz za zabójstwo	1
	<hr/> 344

Zmarło za granicami Francji po 1 stycznia 1839 czterdziestu pięciu.

Do tej żałobnej listy dodajemy tu imiona zmarłych w roku bieżącym. Wdzięczni byłibyśmy czytelnikom naszym za sprostowanie opuszczeń. Niech przynajmniej imiona pielgrzymów których kości na obcej ziemi zostały, przekazane zostaną pamięci spółrodaków.

1839 Października Dax, Biegański Ludwik.

— Paryż, Breza Achilles.

Maja 7 Orleans, Czarnecki Antoni.

Października 25 Montpellier, Dobrzycki Leon.

Lutego 10 Orleans, Dombrowski Maxymilian.

Marca Montpellier, Ginet Józef.

Stycznia Paryż, Grunberg Karol.

Lipca Alger, Horain.

Październik, Londyn, Kraskowski Tomasz.

Listopada 3 Paryż, Kozarzewski Kazimierz.

Czerwca 26 Pont St. Mexance, Lutkiewicz Ignacy.

Października 29 Weissenburg, Młochowska Antonina.

Lutego 11 Montpellier, Potocki Maurycy.

— 23 Alger, Senenko Wilhelm.

Czerwca 2 Londyn, Szmarc August.

Lutego 6 St. Lô, Szacfajer Julian.

Maja 3 Montpellier, Sąchocki Marjan.

Sierpnia 14 Paryż, Trzeciński Mateusz.

Kwietnia 29 Troyes, Wyhowski Antoni,

Maja, Wasilewski.

Sierpnia 6 Wissemburg, Wieszczycki Rudolf.

Lipca 18 Braxella, Zatkalik Ignacy.

Października, Amiens, Zieliński Leon.